

# LA NUEVA ARQUITECTURA ARGUMENTAL DEL TERRORISMO POSMODERNO

lic.iur. Javier Gamero Kinosita, LL.M.<sup>1</sup>

Hoy en día el terrorismo es considerado por los especialistas en política criminal internacional como la guerra del siglo XXI, se trata de un nuevo enemigo planetario que desconoce fronteras, territorios, credos y culturas constituyendo una amenaza global y el más grande desafío del Estado de derecho moderno. En la denominada “*sociedad pos 11 de septiembre*” se instauró la dramaturgia del terror generándose en la sociedad global un miedo generalizado e inseguridad a través de un shock colectivo, Con la globalización del terrorismo, el mundo se ha vuelto angosto para los grupos terroristas<sup>2</sup>. Se han acuñado nuevos términos tales como “neoterrorismo”, “hiperterrorismo”, “superterrorismo”, “megaterrorismo”, “terrorismo global”, “terrorismo nuclear”, “bioterrorismo” la “guerra contra el mal”, entre otros, que han dado lugar a la llamada “*diplomacia coercitiva*”<sup>3</sup>. Sea cual fuese el ropaje con que se presente, ya sea inspirado en nacionalismos periféricos, mesianismos religiosos o dogmatismos seculares, este fenómeno se ha tornado liberticida y devastador haciendo del mundo un escenario de confrontación creando escenarios apocalípticos.

## Hacia una definición del terrorismo en el siglo XXI

El vocablo terrorista es muy difícil de definir, a pesar de existir un sinnúmero de convenciones internacionales de terrorismo no existe una definición que tipifique este delito. La Encyclopédie des Terrorismes de J. Baud (Paris) establece que no existe ninguna definición coherente y universal del terrorismo que pueda ser adaptada en el plano internacional. La denominación terrorista es muy discutible y subjetiva. El Dr. Nicolás Queloz, Profesor de Criminología de la Universidad de Friburgo en Suiza sostiene que la palabra terrorismo está hoy en día, utilizada, usada, prostituida y enarbolada para todos los fines políticos a tal punto que ha provocado un efecto de saturación. Ya no echen más agua que el cántaro está lleno<sup>4</sup>. El Petit Dictionnaire d'éthique de Paris define al terrorismo como “*un conjunto de medios ideológicos, logísticos y técnicos puestos en escena en un medio social determinado con el fin de ejercer una retórica de muerte, en donde se conjugan lo exquisito de Platón y unas técnicas del crimen cada día más sofisticadas*”. El núcleo central del concepto es el arte de hablar bien de la muerte.

## Elementos centrales que nos pueden aproximar a un definición de terrorismo

- La ***individualización de las guerras***: Las nuevas guerras, en donde se sitúa el neoterrorismo, están privatizadas y desestatizadas, estas ya no se dan entre los Estados-Nación sino entre bandas y milicias, existe una erosión de la diferencia entre civilistas combatientes. El Dr.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Derecho y Magister en Criminología por la Universidad de Berna, Suiza. Miembro de la Sociedad Suiza de Derecho Penal, la Sociedad Europea de Criminología y la Asociación Internacional de Policía (IPA) - Sección Perú.

<sup>2</sup> Markus Spillmann (2001) : « *Die Globalisierung des Terrorismus – Neue Formen –klassische Methoden*“ NZZ Fokus Terrorismus. Neue Zürcher Zeitung, NZZ, 2001. Pág. 77.

<sup>3</sup> Martha Crenshaw (2011) : «*Explaining Terrorism – Causes, processes and consequences*». Capítulo 8 Coercitive diplomacy. Editorial Routledge, Taylor & Francis Group. Londres y Nueva York. Página 137-166.

<sup>4</sup> Nicolas Queloz (2002): “*Terrorismes et réactions sociales en tous genres des thèmes dignes d'intérêt pour les criminologues*» Schweizerische Zeitschrift für Kriminologie (SZK) 1/2002, Editorial Stämpfli SA Berna. Suiza. Pág. 27-28.

Herfried Münkler de la Universidad de Humbolt, Berlin, postula la tesis de la “invisibilidad del combatiente” en las nuevas formas de violencia colectiva en el siglo XXI.<sup>5</sup>

- La **desterritorialización del terrorismo**: El empleo de la violencia ha desistido de la ocupación del territorio. Según Hans-Jörg Albrecht, Director del Instituto Max Planc, el terrorismo moderno se desarrolla en la “era de las redes” que no conoce más el centro y la periferia, el desarrollo de estas redes han posibilitado el acercamiento de organizaciones terroristas con organizaciones del crimen organizado, se ha forjado una alianza entre estos movimientos sociales revolucionarios y el submundo criminal<sup>6</sup>.
- El **carácter mediático**: El terrorismo son noticias. El rol de los medios de comunicación social es sustancial para la expansión del terror. El estadounidense Brian Jenkins subraya su carácter escénico-dramático y postula la tesis del terrorismo como teatro<sup>7</sup>, mientras que Bruce Hoffman postula la tesis de la violencia como comunicación, señalando que los terroristas pretenden llamar la atención. La propaganda les confiere autoridad, con ello demuestran la incapacidad del gobierno, justifican sus hechos, se irrogan autorías, captan fondos, donaciones, reclutan militantes, generan terror con decapitaciones, dan primicias, hacen revelaciones, etc. <sup>8</sup> Se manifiestan a través de cartas, comunicados, videos y por sus propias homepages. Existe toda un manipulación propagandística que debe de ser contrarrestada con un esfuerzo comunicativo por parte del Estado.<sup>9</sup>
- La **dialectica del miedo**: Los terroristas focalizan su accionar en la violencia psicológica difundiendo terror, inseguridad pánico, ansiedad, angustia, miedo. Generan un sentimiento compartido por millones de tele-espectadores que absortos consumen en la sociedad de la información imágenes que parecen ficción, creando una representación simbólica de un fantasma en el imaginario colectivo.
- **De un carácter nacional y territorial a un carácter transnacional e internacional**: El Dr. Pedro Carrasco Jiménez, criminólogo de la Universidad de Valencia subraya las siguientes características<sup>10</sup>:
  - ° **Redes envés de jerarquías**: se sirve de la estructura de redes transnacionales, los actores en redes son más flexibles, adaptables e innovativos.
  - ° **Perfil variado de los autores**: hoy tenemos una membresía multinacional reclutada a través de redes, antes los terroristas pertenecían a grupos etno-nacionales.
  - ° **Perfil variado de los hechos**: cada tipo de ataque es inimaginable y posible (terrorismo marítimo, ciberterrorismo, bioterrorismo, terrorismo nuclear, etc)
  - ° **Incremento del potencial de destrucción**: Con el uso de las nuevas tecnologías, el maus de un ordenador puede tener efectos más devastadores que un ejército completo.
  - ° **Fortalecimiento del efecto mediático**: Comunicación y propaganda son esenciales para difundir la amenaza global.

<sup>5</sup> Herfried Münkler (2009): “*Foro: Reforma de las Fuerzas Armadas de Suiza*” organizado por el Neue Zürcher Zeitung, el Tages Anzeiger y el Weltwoche en el Bellevue Palace de Berna el 18 de marzo de 2009. Berna.

<sup>6</sup> Hans-Jörg Albrecht (2002): “*Terrorismus und kriminologische Forschung. Eine Bestandsaufnahme*”. Schweizerische Zeitschrift für Kriminologie (SZK) 1/ 2002 Terrorismus. Editorial Stämpfli SA Berna,.Página 5-17.

<sup>7</sup> Johannes Dillinger (2008): „*Terrorismus - Wissen was stimmt*“. Editorial Herder. Freiburg im Breigau. Alemania. Pág. 99-105.

<sup>8</sup> Bruce Hoffman (2008): “*Terrorismus, der unerklärte Krieg – Neue Gefahren politischer Gewalt*”. Editorial Fischer. Frankfurt am Main. Alemania. Pág. 306-301.

<sup>9</sup> Fernando Reinares (1998) “*Terrorismo y Antiterrorismo*”. Ediciones Paidós Ibérica,S.A. Barcelona y Editorial Paidós, SAICF, Buenos Aires. Pág. 140 y 141.

<sup>10</sup> Pedro Carrasco Jiménez (2008) : «*La definición del terrorismo*». XV Congreso Mundial de Criminología organizado por a Sociedad Internacional de Criminología en Barcelona, España (21-24 julio de 2008).

- ° Diversificación del financiamiento: Los canales de transferencia son infinitos, se dispone de una vasta infraestructura de redes financieras y bancarias, esto ha traído consigo el congelamiento masivo de cuentas generando un problema con los derechos humanos.
- ° Soporte no estatal: Antes los agentes terroristas eran determinados gobiernos (Libia, Sudan, etc.) que eran objeto de sanciones internacionales, hoy en día contamos con esponsores no gubernamentales.

### **Hitos históricos del terrorismo**

El Dr. Gerard Ghaliand de la Universidad de Harvard sostiene que para conocer mejor el terrorismo es necesario hacer un estudio prolijo del fenómeno desde sus orígenes hasta nuestros días<sup>11</sup>. Andrew Sinclair, historiador inglés de la Universidad de Cambridge ha realizado un estudio meticuloso de la historia del terrorismo afirmando que no se puede abordar el estudio indiscriminado de una materia sin antes seccionar y analizar sus diferentes partes.<sup>12</sup> Si hacemos un exámen retrospectivo constataremos que el fenómeno del terrorismo ha sido una constante en la historia de la humanidad y que el uso político del terror ha estado siempre con nosotros. La prehistoria del terrorismo se remonta a la Secta judía de los Zelotes que se levantó contra la represión de los Romanos y la Secta Ismaelita de los Asesinos que pretendieron instalar el Islám auténtico en Iran y Siria . Tenemos las *sociedades secretas chinas* y las *hordas mongólicas* que perpetraron masacres y decapitaciones sistemáticas contra la población. En la cultura griega se daba rango de héroe al asesino del tirano, el *tiranicidio* era la acción de revancha más noble que existía, los Romanos nos dan el ejemplo de Bruto que cometió un *parricidio político* librando a Roma de la dictadura de Julio César de una puñalada. El *terrorismo anarquista* de Pierre Joseph Proudhon que postula la negación del principio de autoridad en todas sus formas y el *nihilismo* de Dimitri Pisarev que pregona el individualismo absoluto. El *terrorismo moderno* se remonta a la era de la Revolución Francesa y la dictadura jacobina bajo Maximiliano Robespierre, que teorizó el terror exterminando a los enemigos del pueblo. Él sostenía que “solo el terror puede permitir un día una República de Ciudadanos”. El *terrorismo ruso* (1878-1908) perpetrado por los Bolcheviques contra el sistema zarista a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, luego Lenin instauró un terrorismo de Estado para consolidar la Revolución Rusa y Joseph Stalin instauró un aparato político con poderes absolutos en torno a su persona. El *terrorismo en India* (1947) fue perpetrado por nacionalistas que fueron transfugas del movimiento de Gandhi al ver infructuosos sus intentos de liberación colonial, rigió la denominada “filosofía de la bomba”. Otros ejemplos son el *terrorismo nazi* (1933-1945), el *terrorismo irlandés* (1919-1921), la *resistencia algeriana* (1954-1962). Los Khmers Rouges en Cambodge (1970) emularon el sistema de terror de Estado de Stalin. Hoy nos encontramos frente al *terrorismo islámico*.

### **El Islamismo radical como proyecto político dictatorial y el terrorismo islámico**

El Islám es una religión política que se rige por una dictadura clerical compuesta por teólogos (ayatolas, mullahes e imanes). La palabra “Islám” significa entrega a Dios e implica un sometimiento absoluto a su voluntad divina . La palabra implica paz, pureza, aceptación y compromiso. Su Profeta es Mahoma, quién es el encargado de transmitir definitivamente a la humanidad la palabra de Dios. El Islám no admite los elementos de una democracia moderna, partidos políticos, separación de

<sup>11</sup> Gérard Ghaliand y Arnaud Blin (2004): «*Histoire du Terrorisme – De l’Antiquité á Al Qaida* ». Editorial Bayard, Paris, páginas 9 y 10.

<sup>12</sup> Andrew Sinclair (2003). “*An Anatomy of Terror - A History of Terrorism*“.Editorial Macmillan, Londres. Pág- XV.

poderes, libertad de expresión, igualdad de género. Muchos críticos de regímenes islámicos demandan una humanización del Islám<sup>13</sup>.

Según Hassan Al Bann, el Islám es ideología y fe, patria y nacionalidad, religión y Estado, espíritu y acción, libro y espada<sup>14</sup>. En 1966 Sayid Qutb desarrolla una interpretación conceptual del Jihad en el Sagrado Corán que conduce a la justificación del uso de la violencia. Jihad quiere decir “Guerra Santa”. El Islám es una religión de combate en donde Mahoma es el Profeta y Jefe del Ejército y sus militantes son combatientes del Jihad. El Jihad es el único modo de acción para restaurar el *Califato*, una simbiosis de política y religión y así lograr reunificar a la comunidad musulmana (Oumna). El Dr. Wolfgang Schmidbauer, especialista en psicología criminal identifica rasgos constantes en los terroristas jihadistas, tales como la venganza, la grandiosidad, la fascinación de lo apocalíptico, la psicología de la explosión, el fanatismo, la purificación de la vida a través de la muerte, el misticismo del sangrado, cobardía, bizarría y arrojo y la búsqueda desasosegada e interminable de los jóvenes<sup>15</sup>.

Eric Gujer, periodista suizo del Neuer Zürcher Zeitung contempla 4 pilares del terrorismo islámico<sup>16</sup>:

- *La ideología*: Ello legitima el empleo de la violencia, necesitan un objetivo para suicidarse, este es la revolución mundial, la liberación del mundo árabe de los EEUU y el establecimiento de un califato mundial. Tiene que haber un sentimiento de compromiso moral.
- *Las futuras generaciones*: El 60 % de la población en el Oriente Próximo son menores de 30 años de edad y carecen de perspectiva. Para el 2020 se deben de crear 100 millones de puestos de trabajo. Ello impedirá el reclutamiento eficiente de los Kader de Al Qaida.
- *El dinero*: Los Talibanes pagan a los mercenarios un lucrativo honorario, los suicidas tiene la garantía que sus familiares estarán aseguradas. Sin recursos financieros no hay terrorismo. Están involucrados en el narcotráfico y el tráfico de personas.
- *La geografía política*: Con relaciones políticas estables no hay violencia. El reclutamiento de los terroristas jihadistas se dan en los Estados fallidos (Afganistán, Yemen). La Primavera Árabe incrementó en un inicio las zonas potenciales de repliegue. Hoy tenemos todo lo contrario.

Los grupos terroristas islámicos más representativos hoy en día y que constituyen una amenaza internacional son Hamas en Palestina, Hisbollah en Libano y Al Qaida en Afganistán que focalizan su accionar contra la sociedad secular, abierta, democrática y pluralista de Occidente.

### **Reflexión final**

Resulta difícil definir la nueva arquitectura argumental del terrorismo posmoderno. Es necesario tener en cuenta el *componente político-histórico* dentro de una definición de terrorismo, un acto terrorista puede transformarse a través del tiempo y/o del espacio en un acto heroico de lucha por la libertad. Hoy en día es imposible hacer un juicio inmediato de la comisión de un hecho reciente y

---

<sup>13</sup> Javier Gamero Kinoshita (2009); *Seminario Internacional “Islam und Islamismus” – Die Religion des Islam, Geschichte, Inhalte und Auslegung- Islam und Terrorismus*”. Intervención panel. En el Castillo de Gimborn, Centro de Perfeccionamiento de la International Police Association en Colonia, Alemania (2-6 febrero 2009).

<sup>14</sup> Gérard Ghaliand y Arnaud Blin (2004): «*Histoire du Terrorisme – De l’Antiquité á Al Qaida* ». Editorial Bayard, Paris, Pág. 281.

<sup>15</sup> Wolfgang Schmidbauer (2009): „*Psychologie des Terrors*“. Editorial Güterhöher. München, página 22.

<sup>16</sup> Eric Gujer (2013): *Die Vier Pfeilen des Terrorismus*“. Neue Zürcher Zeitung (NZZ) del 09/VIII/2013. Pág. 19.

calificarlo como terrorismo sin correr el riesgo de tener que retractarse por un juicio ulterior. El dilema de que el terrorismo es un delito común o un delito político-social persiste en el debate académico de la política criminal contemporánea.